

2010 juli 30.	2010 sept 04.	2011 juni 16.	2012 feb 07.	2012 mars 13.	2012 juni 15.
Bratberg og grunneier lager situasjonskart for hytteveg. Vegen berører ikke oss.	Bratberg søker om byggetillatelse for veg og hytte. Situasjonskart for veg er en del av søknaden. Det er forbud mot tiltak i 100 m beltet strandsonen. Han søker dispensasjon , der det antydes fornyelse av alle 7 hyttene i feltet. I søknaden skriver han at septiktank skal tømmes ved hjelp av traktor og septikvogn .	Vi kommer fra reise. Vegen er anlagt med vår avkjørsel fra fylkesveg og over noe av vår eiendom. Vi varsler kommunen om ulovlig bygd veg. Vegen har fått filnavnet " Kart vegrase godkjent " i kommunearkivet. Bygningssjef Geir Gilde kaller det opprustning av landbruksveg. Landbruksjefen er ikke informert. Kommunen trenerer våre henvendelser.	Grunneieren søker om utbedring av landbruksveg etter at byggesak har informert landbruk. Skal forsyne 2 hytter . Da hadde vegen vært ferdigstilt og benyttet som adkomstveg til Bratberg sin hytte i 7 måneder. Vi får nabovarsel. Vi samtykker ikke i vegbyggingen og ber grunneier/kommunen klargjør saken. Vi hører ikke noe fra verken grunneier eller kommune. .	Sak til uttalelse. Landbruksjefen overtar. Uttalelse fra: Fylkesmannen Fylkeskommunen Statens vegvesen Fylkesmannen kritiske til saksbehandlingen. Ber om klargjøring. Statens vegvesen har ingen innvending til at landbruksavkjøresel utbedres. Hva da med veg til Bratbergs hytte? Grunneier/Bratberg trekker søknaden.	Grensesaken starter Bygningssjef Gilde kaller inn til befaring Det er ingen striftlig innkalling. Ingen referat. Uten at vi kjenner hvem som er deltakere kommer: Bygningssjef, Landbruksjef, Grunneiers far og Bratberg. I tillegg møter to "vitner". Den ene 90-åringen som var formann under kartforretning ved fradelelsen av eiendomen. 1974. 90-åringen er far til to som er i forretningsmessig samarbeid med grunneier.
Møte på rådhuset Vi ber om et møte med bygningssjefen og landbruksjefen. Vi presenterer saken. Bygningssjefen kaller inn sin bror som har ansvaret for oppmåling. Vi hevder de må ha vært en kartforretning på 80-tallet.	Brev 2 til kommunen Vi dokumenterer med vedlegg at det ikke har vært veg i påstått trase. Grunneiers søknad om bygging av landbruksveg. Skal forsyne 2 hytter . Vi samtykker ikke og ber om en klargjøring. Vi mener kommunen må stoppe bruken av vegen.	E-post til bygningssjefen Det må settes fokus på Bratberg sitt firma som er ansvarlig søker. Kommunen er forpliktet til å kreve en redegjørelse fra Bratberg. Vi ber om at kommunen tar saken på alvor.	Brev 3 til kommunen Utviklingssjef Aursjø Vi peker igjen på ansvaret som ansvarlig søker. Vi ber om at våre brev blir besvart og at de blir fremlagt for fylkesmannen. Veien er åpen for alminnelig ferdsel og grind er fjernet	Brev 3 - oppfølger Utviklingssjef Aursjø Vi dokumenterer helårsbruk ved foto gjennom hele vinteren 2012/2013.	E-post til kommunen Utviklingssjef Aursjø Vi ber på ny om at kommunen tar saken på alvor da vegen brukes utelukkende som adkomstveg til Bratbergs hytte. Aursjø responderte ikke våre brev.
2013 feb. 6.	2013 feb. 8.	2013 feb. 25.	2013 mars 1.	2013 mars 26.	2013 juni 11.
Kommunens 1. innrømmelse Landbruk til byggesak Vegen har overvekt av bruk til fritidsformål, dvs: Saken skal behandles etter plan- og bygningsloven. Skal forsyne 4-5 hytter	Brev fra bygningssjefen til oss. Viktig å holde disse to sakens adskilt sier han. Dvs. en byggesak og en vegsak.. Han ber om tilbakemelding om våre skriftlige innspill er å oppfatte som klage. Sier ikke noe om muntlige. Vi engasjerer Advokat-huset Trondheim, ved advokat Per Wold.	Brev fra adv. Wold til grunneier. Det er ingen veirett over vår eiendom. Inntegnet veg i Bratberg sin søknad var utenfor vår eiendom. Tegning underskrevet av grunneier og Bratberg. De kunne ikke hatt i tankene at de hadde noen veirett.	Brev fra adv. Wold til kommunen. Grunneier har ingen veirett. Det er ikke etablert lovlig adkomst. Ved å dra grensene inn som tema gjør kommunen seg til part i saken. Saksbehandlingsfeil mht etablering av veg. Ramme- og igangsettelse må oppheves. Krav om dekning av saksomkostninger.	Kommunens 2. innrømmelse Brev fra kommunen til grunneier. Det er en ulovlig bygd veg .	Bratberg til kommunen Dispensasjonssøknad Dispensasjoner for en rekke ulovlige tiltak i 100-metersbeltet i strandsonen.
2013 juni 13.	2013 juni 25.	2013 juli 1.	2013 juli 15.	2013 sept. 8.	2013 sept. 11.
Kommunen Saksframlegg etter klage: Hovedutvalg for teknisk, miljø og naturforvaltning Bratbergs disp.-søknad. Her behandler vennene til Bratberg hans disp.søknad Parkeringsplassen i strandsonen nevnes ikke. Den ulovlige bygde vegen nevnes ikke.	Sak til uttalelse Bratbergs disp.-søknad. Kommunens saksfremlegg: Mindre tiltak i 100m beltet langs sjøen. Etter kommunens skjønn ligger plattingen ved naust på nivå med naustet og almennhetens ferdsel langs stranda blir ikke vanskeligjort. Kommunen nevner ikke parkeringsplassen.	Høringsuttalelser til Bratbergs disp.-søknad. Fylkeskommunen: Plattinger som privatiserer strandsonen skal unngås. Kommunen må vurdere faren for presedens , med tilhørende økt privatisering. Fylkesmannen: Tilrår kommunen å avslå søknad om den bygde plattingen ved naust pga. privatiering . Red. adm: Det som FM kaller platting på terreng, ved hytta, er platting på stor fylling.	Brev fra adv. Kjøren til adv. Wold. Kjøren truer oss med jordskifte sak hvis vi ikke godtar at grensemerket blir flyttet bort fra kartverkets registrering. Han beklager at saken har fått en slik utvikling.	 Høringsuttalelser til Bratbergs disp.-søknad. Fylkeskommunen: Plattinger som privatiserer strandsonen skal unngås. Kommunen må vurdere faren for presedens , med tilhørende økt privatisering. Fylkesmannen: Tilrår kommunen å avslå søknad om den bygde plattingen ved naust pga. privatiering . Red. adm: Det som FM kaller platting på terreng, ved hytta, er platting på stor fylling.	 Høringsuttalelser til Bratbergs disp.-søknad. Fylkeskommunen: Plattinger som privatiserer strandsonen skal unngås. Kommunen må vurdere faren for presedens , med tilhørende økt privatisering. Fylkesmannen: Tilrår kommunen å avslå søknad om den bygde plattingen ved naust pga. privatiering . Red. adm: Det som FM kaller platting på terreng, ved hytta, er platting på stor fylling.