

Steinkjer kommune enhet byggesak

her

Vår ref.:
2012/1395-4195/2013/GUVO

Arkiv:
V83/457/1

Deres ref.:

Dato:
06.02.2013

Anlegg av veg på Ronas 457/1 og 6

Det henvises til sak oversendt fra enhet byggesak, datert 26.01.2012. I et notat fra enhet landbruk, datert 30.01.2012, ble det ut fra de opplysninger som forelå på det tidspunktet, konkludert med at vegen kan karakteriseres som en landbruksveg og at saken kan behandles i h.h.t. forskrift om planlegging og godkjenning av veier for landbruksformål, hjemlet i jordloven og i skogloven.

Nye opplysninger i saken, blant anna gjennom befarings i området, gjør det nødvendig å vurdere saken på nytt vedr. hvilke lovverk den bør behandles etter.

I dag benyttes den nye vegen hver dag av Per Tore Bratberg og hans familie med tildels stor trafikk. Per Tore Bratberg uttalte tidligere at dette ville bli pensjonistbolig.

Vegen betjener landbruksinteresser i området men den er også viktig som **adkomstveg til fritidseiendommene nede ved sjøen**. Det må foretas en vekting mellom disse interessene. Er hovedformålet med bygging av vegen landbruksrelatert skal saken behandles etter ovenfornevnte forskrift om bygging av landbruksveg. Er det annen virksomhet /interesser som er hovedformålet skal saken behandles etter plan- og bygningsloven.

Vegen går fra Fv 289 ved boligeiendommen gbnr. 457/17, over et beiteområde og ned til sjøen på gbnr. 457/1. Den avsluttes ved et jordbruksområde som på økonomisk kartverk er karakterisert som fulldyrka mark. Ved befarings ble det registrert tiltakende gjengroing av arealet. Det indikerer at arealet ikke har vært drevet som fulldyrka jord de siste år. Det framkommer i dag som beitemark. Arealet strekker seg helt opp til Fv. 289. Skogressursene i området er beregnet til ca. 220 m3 hogstmoden skog.

Vegen er bygd **delvis** etter en trase som tidligere er brukt som kjøreveg for traktor, og trolig benyttet som driftsveg for drift av jordbruksarealene og for framkjøring av skogsvirke. På grunn av at jordbruksarealene nå brukes til beite vurderes **transportbehovet å være mindre enn da arealene ble brukt som fulldyrka jord.**

NB: 4-5 fritidseiendommer.

Det er 4 -5 fritidseiendommer som kan benytte seg av omsøkte veg. Dette vil lette adkomsten til eiendommen i stor grad og vil **trolig bevirke til større bruksfrekvens.**

Grunneier skriver i sin søknad av 07.02.2012 at veien skal forsyne et par hytter (2 hytter). I områder er det 7 hytter. Hva er riktig?

Ved vekting mellom interessene, som knytter seg til vegen, må behovet for ombygging av vegen og bruksfrekvens av vegen legges til grunn. Ut fra de opplysninger som er framkommet vurderes det at det foreligger **overvekt av interesser knyttet til adkomst til fritidseiendommene.**

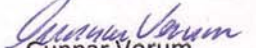
Kommunens 1. innrømmelse.

På dette grunnlag besluttet at **saken skal behandles etter Plan- og bygningsloven.**

Plan- og bygningsloven

Beslutningen om at saken må behandles etter plan- og bygningsloven er såkalt prosessveiledene beslutning og kan ikke påklages.

Med hilsen


Gunnar Vorum
tjenesteenhetsleder

Kopi til:

Daniel Ronas Ronas

7730 BEITSTAD

✓Steinar Svarte

7730 BEITSTAD