

## Advokatfirmaet

Christensen - Ertsaas - Kjøren - Smalås ANS

Steinkjer kommune  
Serviceboks 2530  
7729 Steinkjer

## STEINKJERADVOKATENE

Advokat MNA  
Rolf Christensen

Advokat MNA  
Knut E. Ertsaas

Advokat MNA  
Anders Kjøren

Advokat MNA  
Bertil V. Smalås

Vår ref: 705313 filnavn

Deres ref:

Steinkjer, 20.11.2013

**SAK: DANIEL RONES – RONES, GNR. 4571/1 I STEINKJER KOMMUNE**

**BYGGESØKNAD FOR VEI, SAMT DISPENSASJONSSØKNAD****1. Innledning - tidsfrist**

06.02.2013 besluttet enhet landbruk ved Vorum at veisaken skulle behandles etter Plan og bygningsloven og publiserte dette per brev til enhet byggesak.

Det vises til tidligere kontakt og hvor det er gitt frist til i dag med å inngi søknad. Denne søknad er følgelig rettidig.

I kommunens brev til Rones av 26.03.2013 konkluderer byggesak med at veibyggingen er å anse som et ulovlig tiltak og gir Rones frist til 30.04 for innsending av dispensasjonssøknad.

Vedlagt følger byggesøknad med vedlegg i sakens anledning. Nabovarsel er sendt Sorte i dag i rekommandert sending, og kvittering vedlegges som bilag 4 til søknaden.

**2. Dispensasjonssøknad**

Av dette oversendelsesbrev vil det også fremkomme begrunnelse for dispensasjon for utbedring av vei i LNF-område, samt for utbedring av vei i deler av 100-meters beltet.

**3. Øvrige vedlegg**

Av vedleggene for øvrig er det lagt ved tegning av vegen, samt avkjørselsplan.

Avkjørselsplan?? Kan det planlegges uten kontakt med oss?

**4. Ytterligere dokumentasjon**

Denne side kan fremskaffe ytterligere dokumentasjon/underlags materiale, hvis ønskelig.

**5. Nærmere om denne saken**

Det kan også "denne siden", Tidligere korrespondanse mellom oss og kommunen.

**5.1 Forhold til søknadsplikt**

Det presiseres innledningvis at denne side er av den oppfatning at det i nærværende sak ikke er tale om nybygging av vei. Det er tale om utbedring/opprustning av vei og at hovedformålet fra søkers side er knyttet til at dette er en landbruksvei (mer om dette nedenfor). Daniel Rones foretok en tilsvarende utbygging på en eiendommen lengre bort i Sør-Beistad i 2006. Det ble da uttalt av daværende skogbrukssjef Tor Danielsen at dette ikke var søknadspliktig.

De styrer tydeligvis unna landbrukssjefen nå.

Denne går ikke inn i 100 m belte strandsonen og er således ikke sammenliknbar.

**Bilag 1:**

Brev fra skogbrukssjef Tor Danielsen, datert 20. september 2006

Besøksadr.: Sjøfartsgt. 6  
Postadr.: P.b. 2514  
7729 Steinkjer  
Telefon: 74 15 08 10  
Telefax: 74 15 08 01

Klientkonto: 8673.11.88205  
Bankkonto: 8673.08.03267  
Orgnr : NO 947948946  
E-mail: firmapost@steinkjeradvokatene.no  
Hjemmeside: www.steinkjeradvokatene.no

Direkte e-post:  
rchr@steinkjeradvokatene.no  
kec@steinkjeradvokatene.no  
bvs@steinkjeradvokatene.no  
ak@steinkjeradvokatene.no



Daniel Ronnes la derfor i utgangspunktet til grunn at utbedringen i nærværende sak heller ikke var søknadspliktig. Det ble derfor ikke søkt om utbedring av veien i 2011 da arbeidet ble iverksatt og ferdigstilt.

Både Bratberg, Bratbergs sønner og Ronnes vet at dette var søknadspliktig. Bratberg som mangeårig politiker og styreformann i Steinkjer tomteselskap og en av Bratbergs sønner som er varamedlem av hovedkomite for teknisk, miljø og naturforvaltning.

Denne side er videre av den oppfatning at saken nok skulle vært behandlet etter ”forskrift om planlegging og godkjenning av veier for landbruksformål”, men det fremsettes i forhold til ønske fra kommunen nå en alminnelig byggesøknad.

#### 5.2 Nærmere om tiltaket

Det er i all hovedsak tale om en opprusting av eksisterende landbruksvei. Det er følgelig ikke tale om nytt tiltak. Som det fremkommer av bilag 3 til søknaden er det gjort en liten endring på veien. Dette skyldes at veien tidligere var lagt over dyrket jord og det var betydelig problemer med at det ble vått i området. Ronnes flyttet derfor veien noe opp. Dette både for å hindre bruk av mer dyrket mark enn nødvendig, samt at man da fikk fast grunn under traseen.

For øvrig har det alltid vært en vei der og er benyttet til samme formål. I tillegg er det bygd en ny hytte i området, på tufter av en allerede eksisterende hytte.

#### 5.3 Nærmere om bruken av veien

Som nevnt ovenfor har denne veien alltid blitt benyttet som vei knyttet til landbruksdriften på eiendommen til Ronnes. Det har vært større og mindre bruk av veien, alt avhengig av de ulike driftsmessige forhold. Den senere tid har Ronnes i betydelig grad benyttet veien. Dette i tilknytning til at arealet omkring veien er benyttet som beiteareal. Dette medfører at Ronnes har behov for tilsyn flere ganger om dagen. I og med utviklingen i landbruket er det viktig med effektivitet, noe som fordrer at man har gode adkomstmuligheter. Til orientering kan det bemerkes at det sommeren 2013 både har vært behov for veterinær og nødslakt i området, og hvor vei er benyttet. Det vises i den forbindelse til brev fra Ronnes, datert 23. februar 2013.

Denne side er derfor grunnleggende uenig i at det er fritidsformål som er hovedvekten.

#### 5.4 Nærmere om prosessen

Etter at veien var ferdig har Ronnes sjeldent benyttet den. Bratberg og kona derimot benytter den daglig.

Som nevnt over anså ikke Ronnes først ikke opprustingen som søknadspliktig. Det kom dog en forespørsel i 2012 fra kommunen om å utarbeide søknad. Dette ble gjort av Ronnes ved søknad, datert 7. februar 2012.

**Bilag 2:** Søknad fra Ronnes

Etter ulike diskusjoner, herunder samtaler med landbrukskontoret, så trekkes søknaden den 2. mai 2012.

**Bilag 3:** Trekking av søknad, datert 2. mai 2012

Kommunen endret deretter i februar 2013 oppfatning og mener saken må behandles etter plan- og bygningsloven. Dette legges nå til grunn, men det understrekes fra denne side uenighet om dette punkt.

Strategien er å bygge først for deretter å søke dispensasjon, hvis noen setter fokus på aktiviteten i ettertid.

Dette er fremtredende gjennom hele vei- og hyttebygging-prosjektet til Ronnes/Bratberg. Dispensasjon på dispensasjon.



## 6. Begrunnelse for dispensasjon fra LNF-formål-a

Det anføres innledningsvis at det er tale om en opprusting av eksisterende veg. Det vises i den forbindelse også til uttalelse fra landbrukssjef Vorum, hvor dette fremkommer tidligere. Det pekes i den forbindelse på at det er begrenset endring i situasjonen. Det søkes dog etter presisering fra kommunen om dispensasjon fra LNF-formål, jf. § 19-2.

Det pekes videre på at vegen slik den nå er lagt berører mindre dyrkbar mark, enn hva som var situasjonen tidligere. Dette på bakgrunn av den mindre traseendring, som vises på vedlagte kart. Det pekes i den forbindelse til at formålet med LNF-regulering ikke blir tilsidesatt ved aksept av tiltaket. Det pekes på nytt på landbruksformålet og at man i utgangspunktet mener at det skulle vært søknad om vei til landbruksformål. Det antas dog at dette er av mindre betydning. Det vises videre til at det totalt sett uansett er mer fordelaktig enn ugunstig for landbruksvirksomheten at vegen opprustes. Denne side kan ikke se at hensynet bak forbudsbestemmelsen blir skadelidende.

Det vises til at godene ved opprusting av veien allerede har vist seg, ved at dyrevelferdshensyn har kunnet blitt vesentlig bedre ivaretatt ved hurtig adkomst for veterinær og nødslakt. Videre har Roness vesentlig letter tilgang for tilsyn av dyrene, noe som her helt nødvendig i forbindelse med beiting av kjøttfe.

## 7. Begrunnelse for dispensasjon for bygging i 100-metersbeltet, jf. § 1-8

Det søkes videre om dispensasjon fra forbud mot tiltak i 100-meters beltet.

Det pekes på nytt på at det er tale om opprusting av eksisterende vei. Det er ikke opparbeidet noe egen parkeringsplass i strandsonen, men veien er avsluttet der den tidligere veien også har avsluttet.

Kjøren/ Roness nevner ikke noe om at Bratberg og sønnene har bygd ferdig parkeringsplass (03.09.2013) ved Bratbergs hytte (vedlegg).

Tiltaket medfører ikke på noen måte begrensninger i tilgangen til strandsonen, men tvert i mot øker allmennhetens mulighet til å komme ned, i og med at veien er utbedret. Veien har nok også blitt mer synlig ovenfra, noe som gjør at det er enklere for allmennheten å komme ned til sjøen.

Her har Roness forandret strategi. Fra å hevde (sitat fra Roness søknad av 07.02.2012): "Veien vil også betjene et par hytter, men opprustes primært for drift av landbruksarealet. sies det nå at den øker allmennhetens tilgang til strandsonen.

Det synes heller ikke å være noen negative virkninger på dette punkt.

\*\*\*

På bakgrunn av ovennevnte bes det om en positiv behandling av byggesøknaden.

På vegne av Daniel Roness,

Anders Kjøren  
advokat



# Søknad om tillatelse til tiltak

etter plan- og bygningsloven § 20-1

Rammetillatelse

Ett-trinns søknadsbehandling

Oppfylles vilkårene for 3 ukers saksbehandling, jf. § 21-7 annet ledd?  Ja  Nei

## Søknad om ansvarsrett for ansvarlig søker

Foreligger sentral godkjenning?  Ja  Nei

Hvis nei, vedlegg byggblankett 5159.



Berører tiltaket eksisterende eller fremtidige arbeidsplasser?  Ja  Nei

Hvis ja, skal samtykke innhentes fra Arbeidstilsynet før igangsetting av tiltaket. Byggblankett 5177 med vedlegg.

Berører tiltaket byggverk oppført før 1850, jf. Kulturminneloven § 25, andre ledd?  Ja  Nei

Hvis ja, skal uttalelse fra fylkeskommunen foreligge før igangsettelse av tiltaket.

Opplysninger gitt i søknad eller vedlegg til søknaden, herunder oppretting eller endring av matrikkelenhet, vil bli registrert i matrikkelen.

### Søknaden gjelder

Eiendom/ byggested	Gnr. 452   Bnr. 1   Festenr.   Seksjonsnr.   Byggningsnr.   Bolignr.   Kommune
	Adresse Barknes   Postnr. 7730   Poststed Bekkedal
Planlagt bruk/formål	<input type="checkbox"/> Bolig <input type="checkbox"/> Fritidsbolig <input type="checkbox"/> Garasje <input type="checkbox"/> Annet:   Beskriv   Bygn.typekode (jf. s. 2)
Tiltakets art pbl § 20-1 (flere kryss mulig)	Nye bygg og anlegg <input type="checkbox"/> Nytt bygg *) <input type="checkbox"/> Parkeringsplass *) <input type="checkbox"/> Anlegg <input type="checkbox"/> Veg <input type="checkbox"/> Vesentlig terrenginngrep
	Endring av bygg og anlegg <input type="checkbox"/> Tilbygg, påbygg, underbygg *) <input type="checkbox"/> Fasade
	<input type="checkbox"/> Konstruksjon <input type="checkbox"/> Reparasjon <input type="checkbox"/> Ombygging <input checked="" type="checkbox"/> Anlegg/Veg
	Endring av bruk <input type="checkbox"/> Bruksendring <input type="checkbox"/> Vesentlig endring av tidligere drift
	Riving <input type="checkbox"/> Hele bygg *) <input type="checkbox"/> Deler av bygg *) <input type="checkbox"/> Anlegg
	Bygn.tekn. installasj.** <input type="checkbox"/> Nyanlegg *) <input type="checkbox"/> Endring <input type="checkbox"/> Reparasjon
	Endring av bruksenhet i bolig <input type="checkbox"/> Oppdeling <input type="checkbox"/> Sammenføyning
	Innhegning, skilt <input type="checkbox"/> Innhegning mot veg <input type="checkbox"/> Reklame, skilt, innretning e.l.
	Oppretting/ending av matrikkelenhet *** <input type="checkbox"/> Grunneiendom *) <input type="checkbox"/> Anleggseiendom <input type="checkbox"/> Feste grunn over 10 år <input type="checkbox"/> Arealoverføring
*) Byggblankett 5175 fylles ut og vedlegges. (Vedlegg gruppe A)      **) Gjelder kun når installasjonen ikke er en del av et større tiltak.      ***) Unntatt fra krav om ansvarsrett. Behandles etter matrikkelloven. Registrert eier underskriver i fellet for tiltakshaver.	

### Vedlegg

Beskrivelse av vedlegg	Gruppe	Nr fra - til	Ikke relevant
Opplysninger om tiltakets ytre rammer og bygningsspesifikasjon (Byggblankett 5175)	A	1 -	<input checked="" type="checkbox"/>
Dispensasjonssøknad (begrunnelse/vedtak) (pbl kap. 19)	B	1 - 1	<input type="checkbox"/>
Nabovarsling (Kvittering for nabovarsel/Opplysninger gitt i nabovarsel/nabomerknader/kommentarer til nabomerknader)	C	4 - 4	<input type="checkbox"/>
Situasjonsplan, avkjørselsplan bygning/eiendom	D	2 - 2	<input type="checkbox"/>
Tegninger	E	3 - 3	<input type="checkbox"/>
Redegjørelser/kart	F	-	<input type="checkbox"/>
Søknad om ansvarsrett/gjennomføringsplan			<input type="checkbox"/>
Boligspesifikasjon i Matrikkelen			<input type="checkbox"/>
Uttalelse/vedtak fra annen offentlig myndighet	I	-	<input type="checkbox"/>
Rekvisisjon av oppmålingsforretning	J	-	<input type="checkbox"/>
Andre vedlegg	Q	-	<input type="checkbox"/>

Er det dokumenter her som mangler, som ikke er vedlagt nabovarsel til oss?

### Erklæring og underskrift

Ansvarlig søker bekrefter at hele tiltaket belegges med ansvar, og dekker kravene i henhold til plan- og bygningsloven. En er kjent med reglene om straff og sanksjoner i pbl kap. 32 og at det kan medføre reaksjoner dersom det gis uriktige opplysninger.

#### Ansvarlig søker for tiltaket

Foretak	Org.nr.
Adresse	
Postnr.   Poststed	
Kontaktperson	Telefon   Mobiltelefon
E-post	
Dato	Underskrift

#### Tiltakshaver

Navn	Daniel Rones
Adresse	Barknes
Postnr.   Poststed	7730 Bekkedal
Eventuelt organisasjonsnummer	
E-post	Telefon (dagtid)
Dato	Underskrift
Gjentas med blokkbokstaver	DANIEL RONES



**Bygningstypekoder****BOLIG**

Dersom bruksarealet til bolig er større enn bruksarealet til annet enn bolig, velges bygningstype kodet innen hovedgruppen "Bolig" (111–199). Ved valg av bygningstype velges den med størst andel av arealet innen hovedgruppen.

<p><b>Enebolig</b></p> <p>111 Enebolig 112 Enebolig med hybel/sokkelleilighet 113 Våningshus</p> <p><b>Tomannsbolig</b></p> <p>121 Tomannsbolig, vertikaldelt 122 Tomannsbolig, horisontaldelt 123 Våningshus, tomannsbolig, vertikaldelt 124 Våningshus tomannsbolig, horisontaldelt</p> <p><b>Rekkehus, kjedehus, andre småhus</b></p> <p>131 Rekkehus 133 Kjede-/atriumhus 135 Terrassehus 136 Andre småhus med 3- boliger eller flere</p>	<p><b>Store boligbygg</b></p> <p>141 Stort frilliggende boligbygg på 2 et. 142 Stort frilliggende boligbygg på 3 og 4 et. 143 Stort frilliggende boligbygg på 5 et. eller mer 144 Store sammenbygde boligbygg på 2 et. 145 Store sammenbygde boligbygg på 3 og 4 et. 146 Store sammenbygde boligbygg på 5 et. eller mer</p> <p><b>Bygning for bofellesskap</b></p> <p>151 Bo- og servicesenter 152 Studenthjem/studentboliger 159 Annen bygning for bofellesskap*</p>	<p><b>Fritidsbolig</b></p> <p>161 Hytter, sommerhus ol. fritidsbygg 162 Helårsbolig som benyttes som fritidsbolig 163 Våningshus som benyttes som fritidsbolig</p> <p><b>Kole, seterhus og lignende</b></p> <p>171 Seterhus, sel, orbu og liknende 172 Skogs- og utmarkskoie, gamme</p> <p><b>Garasje og uthus til bolig</b></p> <p>181 Garasje, uthus, anneks til bolig 182 Garasje, uthus, anneks til fritidsbolig</p> <p><b>Annen boligbygning</b></p> <p>193 Boligbrakker 199 Annen boligbygning (sekundærbolig reindrift)</p>
---	---	--

**ANNET**

Dersom bruksarealet ikke omfatter bolig eller bruksarealet til bolig er mindre enn til annet, velges bygningstype kodet innen "Annet" (211–840) ut fra hovedgruppen som samlet utgjør det største arealet. Ved valg av bygningstype velges den med størst andel av arealet innen hovedgruppen.

**INDUSTRI OG LAGER****Industribygning**

- 211 Fabrikbygning  
212 Verkstedsbygning  
214 Bygning for renseanlegg  
216 Bygning for vannforsyning  
219 Annen industribygning \*

**Energiforsyningsbygning**

- 221 Kraftstasjon (> 15 000 kVA)  
223 Transformatorstasjon (> 10 000 kVA)  
229 Annen energiforsyning \*

**Lagerbygning**

- 231 Lagerhall  
232 Kjøle- og fryselager  
233 Silobygning  
239 Annen lagerbygning \*

**Fiskeri- og landbruksbygning**

- 241 Hus for dyr/landbruk, lager/silo  
243 Veksthus  
244 Driftsbygning fiske/fangst/oppdrett  
245 Naus/redskapshus for fiske  
248 Annen fiskeri- og langstbygning  
249 Annen landbruksbygning \*

**KONTOR OG FORRETNING****Kontorbygning**

- 311 Kontor- og administrasjonsbygning, rådhus  
312 Bankbygning, posthus  
313 Mediabygning  
319 Annen kontorbygning \*

**Forretningsbygning**

- 321 Kjøpesenter, varehus  
322 Butikk/forretningsbygning  
323 Bensinstasjon  
329 Annen forretningsbygning \*  
330 Messe- og kongressbygning

**SAMFERDSEL OG KOMMUNIKASJON****Ekspedisjonsbygning, terminal**

- 411 Ekspedisjonsbygning, flyterminal, kontrolltårn  
412 Jernbane- og T-banestasjon  
415 Godsterminal  
416 Postterminal  
419 Annen ekspedisjon- og terminalbygning \*

**Telekommunikasjonsbygning**

- 429 Telekommunikasjonsbygning

**Garasje- og hangarbygning**

- 431 Parkeringshus  
439 Annen garasje-/hangarbygning \*

**Veg- og trafikktilsynsbygning**

- 441 Trafikktilsynsbygning \*  
449 Annen veg- og billitsynsbygning \*

**HOTELL OG RESTAURANT****Hotellbygning**

- 511 Hotellbygning  
512 Motellbygning  
519 Annen hotellbygning \*

**Bygning for overnatting**

- 521 Hospits, pensjonat  
522 Vandrer-/feriehjem  
523 Appartement  
524 Camping/uteleiehytte  
529 Annen bygning for overnatting \*

**Restaurantbygning**

- 531 Restaurantbygning, kafébygning  
532 Sentralkjøkken, kantinebygning  
533 Gatekjøkken, kioskbygning  
539 Annen restaurantbygning \*

**KULTUR OG UNDERVISNING****Skolebygning**

- 611 Lekepark  
612 Barnehage  
613 Barneskole  
614 Ungdomsskole  
615 Kombinert barne- ungdomsskole  
616 Videregående skole  
619 Annen skolebygning \*

**Universitets-, høgskole og forskningsbygning**

- 621 Universitet/høgskole m/auditorium, lesesal mv.  
623 Laboratoriebygning  
629 Annen universitets-, høgskole og forskningsbygning \*

**Museums- og biblioteksbygning**

- 641 Museum, kunstgalleri  
642 Bibliotek/mediatek  
643 Zoologisk-/botanisk hage (bygning)  
649 Annen museums-/biblioteksbygning \*

**Idrettsbygning**

- 651 Idrettshall  
652 Ishall  
653 Svømmehall  
654 Tribune og idrettsgarderobe  
655 Helsestudio  
659 Annen idrettsbygning \*

**Kulturhus**

- 661 Kino-/lealer-/opera-/konsertbygning  
662 Samfunnshus, grendehus  
663 Diskotek  
669 Annen kulturhus \*

**Bygning for religiøse aktiviteter**

- 671 Kirke, kapell  
672 Bedehus, menighetshus  
673 Krematorium/gravkapell/bårehus  
674 Synagoge, moske  
675 Kloster  
679 Annen bygning for religiøse aktiviteter \*

**HELSE****Sykehus**

- 719 Sykehus \*

**Sykehjem**

- 721 Sykehjem  
722 Bo- og behandlingssenter  
723 Rehabiliteringsinstitusjon, kurbad  
729 Annen sykehjem \*

**Primærhelsebygning**

- 731 Klinikk, legekontor/-senter/-vakt  
732 Helse-/sosialsenter, helsestasjon  
739 Annen primærhelsebygning \*

**FENGSEL, BEREDSKAP O.A.****Fengselsbygning**

- 819 Fengselsbygning \*

**Beredskapsbygning**

- 821 Politistasjon  
822 Brannstasjon, ambulansesestasjon  
823 Fyrstasjon, losstasjon  
824 Stasjon for radarovervåk. av fly-/skipsrafikk  
825 Tilluftsrom/bunker  
829 Annen beredskapsbygning \*  
830 Monument  
840 Offentlig toalett

\*) eller bygning som har nær tilknytning til/ tjener slike bygninger





**STEINKJER KOMMUNE**

Avdeling for plan og natur  
Tjenesteenhet landbruk

Daniel Rones

Rones

7730 Beitstad

Vår ref:  
06/2182-13362/06/TODA

Arkiv  
458/1/V83

Deres ref:

Dato:  
20.09.2006

### **Daniel Rones - omlegging av kjøreveg til hytter**

Det vises til søknad om bygging av landbruksveg på Hammer, datert 01.06.  
Det vises også til befaring i området den 15.09. Med på denne befaringa var Dagfinn Rones og undertegnede.

Søknaden er vurdert i henhold til forskrift om planlegging og bygging av veger til landbruksformål.

Under befaringa kunne jeg konstatere at omfanget av inngrep i terrenget ved bygging av denne vegen er av så lite format at det ikke er søknadspliktig i henhold til nevnte forskrift.

Med hilsen

*Tor Danielsen*  
Tor Danielsen  
skogbrukssjef



Daniel Rones

Beitstad, 07.02.2012

Rones

7730 Beitstad

Steinkjer kommune

Rådhuset

7729 Steinkjer

### **Søknad om utbedring av landbruksveg på Rones gbnr. 457/1, 6**

Jeg søker herved om utbedring av landbruksveg på min eiendom Rones gbnr. 457/1, 6. Vegen tar av fra fylkesvegen ved boligeiendommen gbnr. 457/17 og går nedover til beiteområde/dyrka mark ved sjøen. Vegen har en lengde på ca. 400 m.

Arbeidet er påbegynt med graving av blant anna vegggrøfter og en del oppgrusing.

Vegen vil også betjene et par hytter nede ved sjøen, men opprustes primært for drift av jordbruksarealene i området.

Kart med inntegna trase og nabovarsel ligger vedlagt.

*Daniel Rones*

Daniel Rones.



Daniel Rones  
Bartnes  
7730 Beitstad

Bartnes, den 2.mai 2012

Steinkjer Kommune

Byggesak.

Deres ref.

2012/1395-11519/2012/GUVO

**Sak: Utbedring av landbruksveg på Rones-gnr 457/1/6- Trekking av søknad.**

Jeg viser til min søknad ang utbedring av en av våre landbruksveger, datert den 07.02.2012. Som tidligere opplyst ble utbedringa gjennomført i fjor sommer, da jeg aldri har oppfattet at det er søknadspliktig å sette i stand en landbruksveg. Jeg ble imidlertid kontakta av Jordbrukssjef Vorum som sterkt oppfordra meg til å søke, for slik raskt å få saken ut av verden , som han sa.

Jeg ble i den forbindelse gjort oppmerksom på at det hadde blitt gjennomført en befaring på stedet. Dette uten at jeg som grunneier var blitt kontaktet. Dette er beklagelig.

Jordbrukssjefen har slått fast at dette er en landbruksveg og slik sett innenfor planformålet i området, og det er ikke terrenginngrep utover vanlig oppgrusing for bærelag.

Jeg viser til §20-3 i plan og bygningsloven og vil framheve at dette er et tiltak som ikke krever søknad og tillatelse.

På denne bakgrunn vil jeg trekke min søknad fra februar i år, da denne dessverre ble innsendt på feilaktig grunnlag.

Mvh

Daniel Rones.







